

Prof. Dr. Alfred Toth

Die PC-Relation bei semiotischen Dualsystemen

1. Die in Toth (2015) eingeführte Possessivitäts-Copossessivitäts-Relation (PC-Relation) ist bekanntlich nicht-bijektiv auf die triadische ontische Relation der Lagerrelationen abbildbar

		ontisch	semiotisch
Copossession	←	exessiv	iconisch (2.1)
Possession	}	adessiv	indexikalisch (2.2)
		inessiv	symbolisch (2.3).

2. Die PC-Relation ist, jedoch, wie im folgenden gezeigt wird, bijektiv auf das Schema der semiotischen Dualsysteme abbildbar, wie es von Bense (1981, S. 99 ff.) eingeführt worden war

$$\times(ZTh) = RTh.$$

ZTh bezeichnet nämlich den Subjektpol und ihre dual korrdinierte Realitäts-thematik den Objektpol dieser verdoppelten Zeichen-Realitätsthematisierung. Während also die allgemeine Form der Subzeichenrelation von ZTh

$$ZTh = (3.x, 2.y, 1.z)$$

ist, ist die allgemeine Form der Subzeichenrelation von Rth

$$RTh = (x.3, y.2, z.1),$$

d.h. wir haben die von Bense (1981, S. 17 ff.) als Primzeichen eingeführten Zeichenzahlen in triadische der Form

$$P_{td} = (x.)$$

und in trichotomische der Form

$$P_{td} = (.x)$$

(mit $x \in \{1, 2, 3\}$) zu teilen. Nun ist P_{td} eine possessive Relation, indem sie die Trichotomien "bindet", und folglich ist, vermöge Dualität, P_{tt} eine copossessive Relation, indem sie an die Triaden "gebunden" wird. In diesem Fall liegt also 2-seitige Objektabhängigkeit zwischen P_{td} und P_{tt} vor, obwohl die Abbildungsrelation zwischen beiden iconisch, indexikalisch oder symbolisch sein kann. Damit ist das semiotische Dualitätsschema $RTh = \times(ZTh)$ also eine PC-Relation.

Literatur

Bense, Max, Axiomatik und Semiotik. Baden-Baden 1981

Toth, Alfred, Possessivität und Copossessivität von Objekten und Zeichen I-II.
In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

20.7.2015